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información general presentada por los estados unidos de américa a fin de que sea considerada al aprobar la propuesta de presupuesto por programas para el bienio 2020/21, SEGÚN recomendaCIÓN DE la secretaría

*Documento de información general presentado por la delegación de los Estados Unidos de América*

En una comunicación a la Secretaría, recibida el 5 de septiembre de 2019, la delegación de los Estados Unidos de América presentó el documento de información general adjunto a fin de seguir aportando información para el debate del punto del orden del día “Informe del Comité del Programa y Presupuesto (PBC)”.

[Sigue el Anexo]

**Información general presentada por los Estados Unidos de América a fin de que sea considerada al aprobar la propuesta de presupuesto por programas para el bienio**

**2020/21, según recomendación de la Secretaría**

Los miembros de la OMPI tienen dos importantes decisiones que adoptar para velar por que la Organización siga estando en una situación financiera saludable: 1) si se ha de seguir aplicando la denominada metodología de la “capacidad de pago” o exigir a cada sistema de registro que demuestre solidaridad financiera y contribuya financieramente a la Organización; y 2) si se ha de corregir la insuficiencia financiera de las Uniones financiadas por contribuciones, asignando los ingresos diversos de manera más equitativa para dichas Uniones.

Al decidir si se ha de continuar con el principio de la capacidad de pago, los miembros de la OMPI deberían tener presente que el presupuesto de la OMPI no es un presupuesto único. En cambio, en la propuesta de presupuesto por programas para el bienio 2020/21, como en otras anteriores, se presentan los presupuestos separados por unión en un modelo único.[[1]](#footnote-2) Además, los miembros de la OMPI deberían recordar que todos los tratados de la OMPI relativos a sistemas de registro exigen que los respectivos presupuestos de las uniones incluyan contribuciones destinadas a cubrir los gastos comunes de la Organización. Si bien los presupuestos de cada sistema de registro se han presentado por separado desde que se estableció la OMPI, la división de los ingresos y los gastos ha cambiado con el paso del tiempo.

Al decidir cómo hacer frente al déficit financiero de las Uniones financiadas por contribuciones, los miembros deberían recordar que dichas Uniones representan a seis Uniones financiadas por contribuciones, cuyos presupuestos se presentaron de manera similar. El presente documento se ha preparado con el fin de proporcionar información adicional que preste apoyo a los miembros de la OMPI al aprobar la propuesta de presupuesto por programas, y de considerar la manera de asignar equitativamente los “gastos comunes” y los “ingresos diversos”.

**El presupuesto por Uniones no es un presupuesto único**

En el proyecto de programa y presupuesto para 1978 se representan de manera anticipada los gastos y los ingresos por Unión[[2]](#footnote-3) y la asignación de los gastos comunes de la Organización.[[3]](#footnote-4) En aquel año, la OMPI tenía un presupuesto trienal y el presupuesto de cada Unión quedaba reflejado claramente, como se muestra en el cuadro que figura a continuación.

AB/VIII/2

Anexo C, página 6

CUADRO V*bis*. COMPARACIÓN POR UNIÓN (GASTOS E INGRESOS) [presupuesto trienal y proyecto de presupuesto para 1978]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (en miles de francos) | TOTAL | PARÍS | MADRID | LA HAYA | NIZA | LISB | LOC | PCT | ICIR | IPC | BERNA | UPOV |
| INGRESOS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * Presupuesto de 1978: Trienal | 27208 | 6470 | 9622 | 842 | 493 | 8 | 147 | 1847 | 1467 | 1984 | 3952 | 376 |
| * Presupuesto de 1978: Presente proyecto | 25068 | 6398 | 7404 | 750 | 505 | 8 | 167 | 2498 | 1128 | 1959 | 3907 | 344 |
| * Aumento o disminución con respecto al presupuesto trienal de 1978 % | -7,9 | -1,1 | -23,1 | -10,9 | +2,4 | 0 | +13,6 | +35,2 | -23,1 | -1,3 | -1,1 | -8,5 |
|  |
| GASTOS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * Presupuesto de 1978: Trienal | 28892 | 6728 | 10804 | 891 | 512 | 8 | 153 | 1847 | 1467 | 1984 | 4108 | 390 |
| * Presupuesto de 1978: Presente proyecto | 25511 | 6581 | 7681 | 765 | 505 | 8 | 186 | 2388 | 1128 | 1959 | 3966 | 344 |
| Aumento o disminución con respecto al presupuesto trienal de 1978 % | -11,7 | -2,2 | -28,9 | -14,1 | -1,4 | 0 | +21,6 | +29,3 | -23,1 | -1,3 | -3,5 | -11,8 |
| RESULTADO |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * Presupuesto de 1978: Trienal | -1684 | -258 | 1182 | -49 | -19 | 0 | -6 | 0 | 0 | 0 | -156 | -14 |
| * Presupuesto de 1978: Presente proyecto | -443 | -183 | -277 | -15 | 0 | 0 | -19 | +110 | 0 | 0 | -59 | 0 |
| * Mejora (+) o   Degradación (-) | +1241 | +75 | +905 | +34 | +19 |  | -13 | +110 | 0 | 0 | +97 | +14 |

Anexo C, página 6 del proyecto de programa y presupuesto para 1978, AB/VIII/2 (24 de junio de 1977).

En 2003, las Asambleas de la OMPI acordaron modificar el Convenio de la OMPI y todos los tratados de la OMPI para, entre otras cosas, revisar las disposiciones relativas a los presupuestos. En aquel momento, los miembros examinaron la posibilidad de contar con un presupuesto plenamente integrado, en el que se combinarían los fondos de cada Unión, pero esa propuesta fue rechazada. En cambio, los miembros decidieron mantener una estructura en la que los presupuestos de las Uniones financiadas por tasas se indicaran aparte de las Uniones financiadas por contribuciones. Además, los miembros decidieron codificar el sistema de contribución única que fue aprobado en 1993 por la Conferencia de la OMPI y las Asambleas de las Uniones de París y de Berna para sufragar los gastos generales de la OMPI y de las seis Uniones financiadas por contribuciones.

Este acuerdo queda reflejado en el cuadro 11 de la propuesta de presupuesto por programas para 2020/21, en el que se indica el presupuesto de las Uniones financiadas por contribuciones separadamente de los presupuestos de los cuatro sistemas de registro actuales, las Uniones del PCT, Madrid, La Haya y Lisboa:

Cuadro 11: Marco hipotético por Unión

(en miles de francos suizos)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Uniones financiadas por contribuciones** | | **Unión del PCT** | | **Unión de Madrid** | | **Unión de La Haya** | | **Unión de Lisboa** | | **Total** | |
| * **Ingresos 2020/21** | **36.084** |  | **674.122** |  | **164.491** |  | **13.319** |  | **779** |  | **888.795** |  |
| * **Gastos 2020/21** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Directos por Unión* | 25.218 |  | 238.966 |  | 77.736 |  | 19.455 |  | 1.542 |  | 362.917 |  |
| *Administrativos directos* | 12.604 |  | 116.319 |  | 55.606 |  | 11.654 |  | 837 |  | 197.020 |  |
| Subtotal, directos | 37.822 |  | 355.284 |  | 133.342 |  | 31.109 |  | 2.378 |  | 559.936 |  |
| *Indirectos por Unión* | 237 |  | 117.113 |  | 11.441 |  | 88 |  | 5 |  | 128.884 |  |
| *Administrativos indirectos* | 124 |  | 61.124 |  | 5.971 |  | 46 |  | 3 |  | 67.268 |  |
| Subtotal, indirectos | 361 |  | 178.237 |  | 17.413 |  | 133 |  | 8 |  | 196.151 |  |
| * **Total, gastos 2020/21** | **38.183** |  | **533.522** |  | **150.755** |  | **31.242** |  | **2.386** |  | **756.088** |  |
| Estimación del ajuste IPSAS aplicado al presupuesto | 984 |  | 13.753 |  | 3.886 |  | 805 |  | 62 |  | 19.490 |  |
| * **Total de gastos tras el ajuste IPSAS** | **39.167** |  | **547.274** |  | **154.641** |  | **32.048** |  | **2.448** |  | **775.578** |  |
| * **Resultado de explotación** | **(3**.**083)** |  | **126**.**848** |  | **9**.**850** |  | **(18**.**729)** |  | **(1**.**669)** |  | **113**.**217** |  |
| Fondos de reserva y de operaciones (FRO), objetivo\* | 19.091 | 50,0% | 133.380 | 25,0% | 37.689 | 25% | 4.686 | 15% | - | n.d. | 194.847 | 25,8% |

\*En lo relativo a los FRO, los objetivos se calculan aplicando los factores PGBE (porcentaje del gasto bienal estimado), con arreglo a la política revisada en materia de reservas (WO/PBC/23/8), al gasto bienal para cada Unión.

Propuesta de presupuesto por programas para 2020/21.

La OMPI proporciona un único documento presupuestario que refleja por separado los presupuestos de los cuatro sistemas de registro existentes en la actualidad.

**Los gastos comunes se dividían inicialmente entre las Uniones**

A fin de demostrar que la idea de exigir a todas las Uniones que paguen una parte justa de los gastos comunes de la Organización no es un concepto nuevo, en el extracto que figura a continuación se pone en evidencia que la Unión de Lisboa gastó la mayor parte de su presupuesto en gastos comunes:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TMD.08 | | UNIÓN DE LISBOA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) El boletín Las denominaciones de origen seguirá publicándose.  b) La Unión de Lisboa seguirá sufragando un pequeño porcentaje de los gastos comunes. Sin embargo, las sumas consideradas son demasiado pequeñas para figurar detalladamente en cada una de las Principales actividades en cuestión. Se calcula que las contribuciones a los gastos comunes representarán 5.000 francos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | |  | **Personas/meses** | | **Viajes** | | | | **Servicios contractuales** | | | | | | | | **Gastos de funciona-miento** | | **Suministros y equipo.** | | **Mobiliario y equipo** | | **Locales** | | **Becas** | | **Otros gastos** | |
|  | **TOTAL** | | **Personal** | **(P y Sup.)** | **(G)** | **Misiones** | | **Terceros** | | **Conferencias** | | **Consult.** | | **Impresión** | | **Otros** | |
| 8 | | Véase TMD.13 | | |  | |  | |  | |  | | 3 | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | 5 | |
| **Asignación a las Uniones o a otras unidades:** | | | | | | | **TOTAL** | | **PARIS** | | **MADR** | | **HAYA** | | **NIZA** | | **LISB** | | **LOC** | | **PCT** | | **ICIR** | | **IPC** | | **BERNA** | | **UPOV** |
| 8 | |  | |  | |  | |  | | 8 | |  | |  | |  | |  | |  | |  |

Página 48 del proyecto de programa y presupuesto para 1978 (citado anteriormente).

En 1978, y en otros años, durante ese período, el presupuesto por Unión figuraba en el Anexo C, y en él se detallaban los gastos que se consideraban gastos de la Unión y los gastos comunes, y se describía la asignación de gastos a las uniones. Por ejemplo:

|  |  |
| --- | --- |
| AB/XVIII/2  Anexo C, página 4 | |
|  | Partida del Anexo A |
| Sección de Conferencias y de Asistencia Técnica  Los porcentajes son los porcentajes “superficie”. Estos últimos se calculan de la manera siguiente: i) las superficies ocupadas permanentemente por una unidad administrativa que trabaja para una sola Unión se cargan exclusivamente a esa Unión; ii) las superficies ocupadas permanentemente por una Unidad administrativa que trabaja para varias Uniones se cargan en función de los porcentajes aplicados al personal de esa Unidad administrativa; iii) las superficies comunes, es decir, las que sólo se utilizan ocasionalmente por una unidad administrativa determinada (salas de conferencias, lavabos, corredores, etc.) se cargan en función de los porcentajes de la “proporción” de gastos totales de personal” (véase GSS. 12 *supra*). | GSS.16 |
| Sección de Informática  Los porcentajes son proporcionales al volumen de trabajo realizado por cada Unión interesada. | GSS.17 |

Véanse asimismo el proyecto de programa y presupuesto para el bienio 1986-87, disponible anteriormente en: <https://www.wipo.int/mdocsarchives/AB_XVI_1985/AB_XVI_2_E.pdf> y el proyecto de programa y presupuesto para el bienio 1988-1989, AB/XVIII/2, Anexo C, página 4 (29 de mayo de 1987), disponible anteriormente en: <https://www.wipo.int/mdocsarchives/AB_XVIII_1987/AB_XVIII_2_E.pdf>

Esta metodología de asignación se trasladó al bienio 1990-1991, AB/XX/2 (31 de mayo de 1989), disponible previamente en: <https://www.wipo.int/mdocsarchives/AB_XX_1989/AB_XX_2_S.pdf>.

En 1992, la metodología había cambiado un tanto, pero no se proporcionó una explicación detallada de la manera en que se habían asignado los gastos comunes, excepto para indicar que se continuaron aplicando los principios de la distribución del presupuesto anterior (AB/XX/2). Cabe destacar que el Tratado sobre el registro de películas (FRT) contribuyó a algunos costos, pero no parece que lo haya hecho el Sistema de Lisboa. En cambio, se seguía dando la explicación de que “[a]l igual que en el pasado, los ingresos muy reducidos de la Unión de Lisboa (Unión para la Protección de las Denominaciones de Origen y su Registro Internacional) servirán para financiar sus gastos muy reducidos y todo excedente de gastos se reflejará en los futuros ejercicios presupuestarios.”

CUADRO INDICATIVO DE LA PARTE DE CADA UNIÓN EN LOS COSTOS DE CADA PARTIDA PRESUPUESTARIA

(en miles de francos)

AB/XXII/2

ANEXO 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| París | Berna | IPC | Niza | Locarno | Viena | PCT | Madrid | La Haya | FRT | UPOV | Total |
| 53  13,6% | 47  12,0% | 17  4,4% | 4  1,0% | 1  0,3% | - | 163  41,8% | 83  21,3% | 16  4,1% | 6  1,5% | - | 390 |
| 3.890  55,2% | 1.748  24,8% | - | - | - | - | 874  12,4% | 451  6,4% | 85  1,2% | - | - | 7.048 |
| 683  57,0% | 276  23,0% | - | - | - | - | 149  12,4% | 77  6,4% | 14  1,2% | - | - | 1.199 |
| 198  50,7% | 115  29,3% | - | - | - | - | 49  12,4% | 25  6,4% | 5  1,2% |  |  | 392 |
| 898  49,0% | 535  29,2% | 24  1,3% | 5  0,3% | 2  0,1% | - | 227  12,4% | 117  6,4% | 22  1,2% | 2  0,1% | - | 1.832 |
| 239  40,0% | - | 238  40,0% | - | - | - | 74  12,4% | 38  6,4% | 7  1,2% | - | - | 596 |
| - | - | 274  90,0% | - | - | - | 30  10,0% | - | - | - | - | 304 |
| - | - | - | 120  90,0% | - | - | - | 13  10,0% | - | - | - | 133 |

Propuesta de presupuesto por programas, AB/XXII/2/.

Los gastos comunes de la Organización se reflejan en la propuesta de presupuesto por programas para el bienio 2020/21, que incluye los gastos indirectos por Unión y los gastos administrativos indirectos. En el primer proyecto de propuesta de presupuesto por programas para el bienio 2020/21, la Secretaría de la OMPI propuso un cambio en la metodología actual de asignación de los ingresos y los gastos, de manera que, al igual que en los años setenta y ochenta y principios de los noventa, **todas** las uniones de la OMPI financiadas por tasas (PCT, Madrid, La Haya y Lisboa) **y** las uniones financiadas por contribuciones contribuyan a los gastos comunes de la Organización, en lugar de seguir eximiendo a esas uniones de la contribución si sus ingresos por concepto de tasas y las reservas fueran tales que no tuvieran “capacidad de pago”. Los gastos indirectos de las uniones figuran en el cuadro 11 del Anexo III del proyecto de presupuesto por programas para 2020/21, pág. 182 (WO/PBC/30/10), que se reproduce a continuación resaltado mediante un óvalo rojo, con el fin de destacar el 1% que cabe esperar de la contribución de las Uniones financiadas por contribuciones, las Uniones de La Haya y de Lisboa.

Cuadro 11: Marco hipotético por Unión

(en miles de francos suizos)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Uniones financiadas por contribuciones** | | **Unión del PCT** | | **Unión de Madrid** | | **Unión de La Haya** | | **Unión de Lisboa** | | **Total** | |
| * **Ingresos 2020/21** | **36.084** |  | **674.122** |  | **164.491** |  | **13.319** |  | **779** |  | **888.795** |  |
| * **Gastos 2020/21** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Directos por Unión* | 25.218 |  | 238.966 |  | 77.736 |  | 19.455 |  | 1.542 |  | 362.917 |  |
| *Administrativos directos* | 12.604 |  | 116.319 |  | 55.606 |  | 11.654 |  | 837 |  | 197.020 |  |
| Subtotal, directos | 37.822 |  | 355.284 |  | 133.342 |  | 31.109 |  | 2.378 |  | 559.936 |  |
| *Indirectos por Unión* | 237 |  | 117.113 |  | 11.441 |  | 88 |  | 5 |  | 128.884 |  |
| *Administrativos indirectos* | 124 |  | 61.124 |  | 5.971 |  | 46 |  | 3 |  | 67.268 |  |
| Subtotal, indirectos | 361 |  | 178.237 |  | 17.413 |  | 133 |  | 8 |  | 196.151 |  |
| * **Total, gastos 2020/21** | **38.183** |  | **533.522** |  | **150.755** |  | **31.242** |  | **2.386** |  | **756.088** |  |
| Estimación del ajuste IPSAS aplicado al presupuesto | 984 |  | 13.753 |  | 3.886 |  | 805 |  | 62 |  | 19.490 |  |
| * **Total de gastos tras el ajuste IPSAS** | **39.167** |  | **547.274** |  | **154.641** |  | **32.048** |  | **2.448** |  | **775.578** |  |
| * **Resultado de explotación** | **(3**.**083)** |  | **126**.**848** |  | **9**.**850** |  | **(18**.**729)** |  | **(1**.**669)** |  | **113**.**217** |  |
| Fondos de reserva y de operaciones (FRO), objetivo\* | 19.091 | 50,0% | 133.380 | 25,0% | 37.689 | 25% | 4.686 | 15% | - | n.d. | 194.847 | 25,8% |

\*En lo relativo a los FRO, los objetivos se calculan aplicando los factores PGBE (porcentaje del gasto bienal estimado), con arreglo a la política revisada en materia de reservas (WO/PBC/23/8), al gasto bienal para cada Unión.

Las disposiciones de tratado de las Uniones financiadas por tasas, así como de la mayoría de las Uniones financiadas por contribuciones, exigen que contribuyan a los gastos comunes de la OMPI. A nuestro juicio, la contribución nominal del 1% propuesta representa un paso en la dirección correcta para que cada Unión cumpla las obligaciones contraídas en virtud de los tratados y contribuya a la solidaridad financiera de todas las Uniones. Cada unión financiada por tasas debería estar obligada a contribuir a los gastos comunes de la Organización.

**Distribución de los ingresos varios y déficit previsto de las Uniones financiadas por contribuciones**

Además de los ingresos procedentes de las tasas de los sistemas de registro, la OMPI recibe ingresos diversos, procedentes de diversas fuentes, incluidos los ingresos en concepto de alquiler. Con arreglo a la metodología utilizada desde al menos 2008, los ingresos diversos se han distribuido en cinco partes iguales entre las Uniones financiadas por contribuciones, la Unión del PCT y las Uniones de Madrid, La Haya y Lisboa. En el cuadro 12 del Anexo III del proyecto de presupuesto por programas para 2020/21, pág.182 (WO/PBC/30/10), que se muestra a continuación, se resaltan dichos ingresos mediante un óvalo verde.

Cuadro 12: Estimaciones de ingresos por Unión

(en miles de francos suizos)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Uniones financiadas por contribuciones** | | **Unión del PCT** | | **Unión de Madrid** | | **Unión de La Haya** | | **Unión de Lisboa** | | **Total** | |
|  |  | **Importe** | **%** | **Importe** | **%** | **Importe** | **%** | **Importe** | **%** | **Importe** | **%** | **Importe** | **%** |
| **Ingresos en valores devengados** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *Tasas* | - | - | 672.132 | 99,7% | 162.184 | 98,6% | 11.963 | 89,8% | 50 | 6,4% | 846.329 | 95,2% |
| **Ingresos según el criterio de caja** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *Contribuciones (sistema único)* | 34.754 | 96,3% | - | - | - | - | - | - | - | - | 34.754 | 3,9% |
|  | *Arbitraje* | 594 | 1,6% | 561 | 0,1% | 1.518 | 0,9% | 627 | 4,7% | - | - | 3.300 | 0,4% |
|  | *Publicaciones* | 7 | 0,0% | 700 | 0,1% | 60 | 0,0% | - | - | - | - | 767 | 0,1% |
|  | *Ingresos diversos* | 676 | 1,9% | 676 | 0,1% | 676 | 0,4% | 676 | 5,1% | 676 | 87% | 3.380 | 0,4% |
|  | Subtotal | 36.031 | 99,9% | 1.937 | 0,3% | 2.254 | 1,4% | 1.303 | 9,8% | 676 | 87% | 42.201 | 4,7% |
|  | Ajustes IPSAS a los ingresos según el criterio de caja | 53 | 0,1% | 53 | 0,0% | 53 | 0,0% | 53 | 0,4% | 53 | 7% | 264 | 0,0% |
|  | **TOTAL** | **36.084** | 100% | **674.122** | 100% | **164.491** | 100% | **13.319** | 100% | **779** | 100% | **888.795** | 100% |

Observamos que las contribuciones únicas no cubrirán por completo los gastos previstos de las Uniones financiadas por contribuciones, y una contribución nominal del 1% de esas uniones a los gastos comunes de la Organización (propuesta por la Secretaría) aumentaría aún más el déficit de las Uniones financiadas por contribuciones. Además, varios países en desarrollo han expresado preocupación por que esto absorba recursos financieros de los programas financiados mediante las Uniones financiadas por contribuciones. A fin de atender esa preocupación, durante la reunión del Comité del Programa y Presupuesto celebrada en julio de 2019, los Estados Unidos propusieron **suprimir** la disposición según la cual las Uniones financiadas por contribuciones pagan un 1% para contribuir a los gastos comunes. Además, los Estados Unidos sugirieron que para reducir aún más el déficit previsto de las Uniones financiadas por contribuciones, todos los “Ingresos diversos” se transfieran a dichas Uniones.

Dar a las Uniones financiadas por contribuciones seis partes (una por cada unión del grupo de Uniones financiadas por contribuciones, a diferencia de la única parte que reciben actualmente) de los ingresos diversos podría ser una forma de aliviar el déficit operativo previsto de las Uniones financiadas por contribuciones sin reducir drásticamente los ingresos de las otras uniones que tienen previsto un déficit. Esta propuesta otorgaría a las Uniones financiadas por contribuciones dos millones de francos suizos en lugar de 676.000 francos suizos, y daría lugar a una asignación importante de ingresos diversos para cada sistema de registro (aproximadamente 338.000 francos suizos).

**Recomendación**

Los miembros de la OMPI deberían volver a la práctica anterior a 2008 de exigir a cada Unión financiada por tasas que contribuya a los gastos comunes de la Organización. Además, los miembros de la OMPI deberían decidir redistribuir los ingresos diversos de manera más equitativa para las Uniones financiadas por contribuciones, como se ha indicado anteriormente.

[Fin del Anexo y del documento]

1. A principios de la historia de la OMPI hubo otras tres Uniones, la Unión del Tratado sobre el registro de películas, la Unión para el Registro de Marcas (TRT) y la Unión de la UPOV, con presupuestos que también quedaban reflejados en el documento del presupuesto de la OMPI. Las dos primeras Uniones ya no existen y el presupuesto de la UPOV se representa ahora por separado. [↑](#footnote-ref-2)
2. El presupuesto de la Unión de Lisboa ha reflejado sistemáticamente un déficit. Véanse Asuntos relativos a las Uniones de Madrid y de Lisboa, Propuesta de los Estados Unidos de América a la Asamblea de Madrid, MM/A/49/4 (septiembre de 2015). [↑](#footnote-ref-3)
3. Véase, por ejemplo, el documento AB/VI/2 (1975), página 26, párrafo 101 (http://www.wipo.int/mdocsarchives/AB\_VI\_1975/AB\_VI\_2\_E.pdf): “Gastos comunes. La Unión seguirá costeando un reducido porcentaje de los gastos comunes. Sin embargo, las cuantías en cuestión son demasiado pequeñas para ser indicadas en cada uno de los cuadros DC sobre los gastos comunes (en los que las cuantías se redondean al millar de francos suizos más próximo). Se calcula que las contribuciones a los gastos comunes serán de 5.000 francos para el año 1976 y esa cuantía se indica el cuadro en DC.34, ‘Diversos e imprevistos.’” [↑](#footnote-ref-4)